

А. А. Ляпина, Т. Ф. Мамедова, Ю. В. Напалкова

Мордовский государственный университет

им. Н. П. Огарева, lyapina@e-mordovia.ru

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РЕШЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ПО ЧАСТИ ПЕРЕМЕННЫХ

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$\dot{x} = A(t)x + f(t, x), \quad (1)$$

где $A(t) : [T, +\infty) \rightarrow \text{Hom}(R^n, R^n)$ — непрерывное отображение, $f \in C(D)$, $D = [T, +\infty) \times R^n$. Предположим также, что уравнение (1) имеет решение $x(t) \equiv 0$.

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$\dot{y} = A(t)y, \quad (2)$$

Пусть для уравнений (1) и (2) выполнены условия [1, 2]:

$$N = \{1, 2, \dots, n\}, \quad N_0 \subseteq M \subseteq M_0 \subseteq \overline{M_0} \subseteq N,$$

$$R_0 = \{x : x \in R^n, x = \text{colon}(x_1, \dots, x_n)\}, \quad x_j = 0, \quad j \neq \overline{M_0},$$

$$|f_j(t, x_1, \dots, x_n)| \leq \lambda_j(t, |x_{j1}|, \dots, |x_{jq}|), \quad \forall j \subseteq N, \quad \{j_1, \dots, j_q\} \subseteq M_0;$$

$$\lambda_j : [T, +\infty) \times R_+^q \rightarrow R_+^1, \quad R_+^1 = [0, +\infty), \quad \lambda_j \in C([T, +\infty) \times R_+^q),$$

$$\lambda_j(t, r_1, \dots, r_i, \dots, r_q) \leq \lambda_j(t, \overline{r_1}, \dots, \overline{r_i}, \dots, \overline{r_q}), \quad r_i \leq \overline{r_i}, \quad i = \overline{1, q} \\ \text{при всех } t \in [T, +\infty).$$

$$Y(t) = (y_{ij}(t)), \quad i, j = \overline{1, n}, \quad t_0 \in [T_0, +\infty), \quad T_0 \geq T,$$

$$Y^{-1}(t) = (y^{ij}(t)), \quad i, j = \overline{1, n},$$

$$\mu_i : [T, +\infty) \rightarrow R_+^1, \quad m_i : [T, +\infty) \rightarrow R_+^1, \quad R_+^1 = [0, +\infty),$$

$\mu_i \geq \max |y_{ij}(t)|$, $T_0 \leq t_0 \leq t < +\infty$, $i \in M_0$, если $N_0 \neq 0$, $j \in N_0$ и $\mu_i(t) \geq 0$, если $N_0 = 0$, $i \in M_0$, $m_i(t) \geq \max\{\max |y_{ij}(t)|, \mu_i(t)\}$, $T_0 \leq t_0 \leq t < +\infty$, $i \in M_0$,

$$J_i(t, \varphi) = \int_{t_0}^t \sum_{j \in N, k \in B} y_{ik}(t) y^{jk}(r) f_j(r, \varphi(r)) dr - \\ - \int_t^{+\infty} \sum_{j \in N, k \in B} y_{ik}(t) y^{jk}(r) f_j(r, \varphi(r)) dr. \quad (3)$$

Тогда справедлива

Теорема. Пусть уравнения (1) и (2) асимптотически эквивалентны по Брауеру, условие (3) имеет место равномерно относительно $0 < c < +\infty$ при $t \rightarrow +\infty$ и $J_i(t, c)/\mu_i(t) \rightarrow 0$ равномерно по t при $c \rightarrow 0$, $\mu_i(t) \rightarrow 0 \forall t \in [T, +\infty)$, $\forall i \in M_0$. Тогда для того чтобы тривиальное решение уравнения (1) было устойчиво (асимптотически устойчиво) по части переменных, необходимо и достаточно, чтобы уравнение (2) было устойчиво (асимптотически устойчиво) по той же части переменных.

Данная теорема позволяет анализировать структурную устойчивость моделей экономических процессов по части переменных и делать выводы об устойчивости этих процессов на основе совокупности свойств устойчивости подсистем и природе их взаимодействия.

Пример. Рассмотрим замкнутую экономику, то есть экономику без внешних обменов, и выделим в ней экономические агенты: производство, население, государство, банковская система. Предполагается, что все указанные агенты находятся в рыночных отношениях совершенной конкуренции. Каждый из них обменивается продуктами и ресурсами посредством

купли-продажи на рынках по ценам, которые складываются в результате взаимодействия совокупного спроса и предложения товаров. Ни один экономический агент не в состоянии в одиночку воздействовать на цены, но каждый из агентов по сложившимся ценам может реализовать свое предложение и удовлетворить свой платежеспособный спрос. Таким образом, объем продаж ограничен только совокупным платежеспособным спросом. На всех рынках экономические агенты расплачиваются одними и теми же платежными средствами.

Теперь рассмотрим поведение и отношения экономических агентов подробнее, чтобы замкнуть систему уравнений.

Будем считать, что нет спекулятивного спроса экономических агентов на банкноты, количество наличных банкнот в обращении не изменяется.

Рассмотрим систему балансовых уравнений: уравнение изменения мощностей и уравнение изменения запаса, где x_1 — новые мощности, а x_2 — поток платежей:

$$\begin{cases} dx_1/dt = -x_1, \\ dx_2/dt = -x_2 + e^{-t}x_2|\sin x_1|, \end{cases} \quad (4)$$

и соответствующую ей систему однородных дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} dy_1/dt = -y_1, \\ dy_2/dt = -y_2. \end{cases} \quad (5)$$

Фундаментальная матрица решений системы (5) и обратная к ней имеют вид

$$Y(t) = \begin{pmatrix} e^{-t} & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{pmatrix}; \quad Y^{-1}(s) = \begin{pmatrix} e^s & 0 \\ 0 & e^s \end{pmatrix}.$$

Множество $N = \{1, 2\}$, $\tilde{M}_0 = N$, $M_0 = \{2\}$, так как

$$\|f_2(t, x)\| \leq \frac{x_2|\sin x_1|}{e^t} \leq \frac{|x_2|}{e^t} = \lambda_2(t, |x_2|).$$

Найдем μ_i и m_i , $i \in M_0$, $\mu_2(t) = e^{-t}$, $m_2 = \max\{e^{-t}, e^{-t}\} = e^{-t}$. Проверим условие (3): $B = N - M = \{1\}$, $|\phi_1| \leq cm_1(t)$,

$$|J_1(t, \varphi)| \leq \int_{t_0}^t y_{11} y^{11} f_2(s, \phi(s)) ds + \int_{t_0}^t |y_{11} y^{21}| f_2 ds - \\ - \int_t^{+\infty} (|y_{12} y^{12}| f_1 + |y_{12} y^{22}| f_2) ds = 0,$$

$$|J_2(t, \varphi)| \leq \int_{t_0}^{+\infty} |e^{-t} e^s| \frac{ce^{-s}}{e^s} ds;$$

Отсюда видно, что J_1 , J_2 существуют и несобственные интегралы сходятся, $J_2(t, \varphi) = o(\mu_2(t))$, $t \rightarrow +\infty$

Все решения уравнения

$$\frac{dz}{dt} = e^{-t} z$$

определены $\forall t_0 \geq 0$, $z_0 \in R_{+\infty}^1$. Таким образом, выполняются все условия теоремы. Так как система уравнений (5) асимптотически устойчива по переменной y_2 , то тривиальное решение системы (4) также асимптотически устойчиво по переменной x_2 .

ЛИТЕРАТУРА

1. Воскресенский Е. В. *Методы сравнения в нелинейном анализе*. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1990. – 224 с.
2. Воскресенский Е. В., Мамедова Т. Ф. *Асимптотические методы по части компонент решений дифференциальных уравнений* // Тр. семинара по диф. ур-ям Мордов. ун-та, Саранск., янв. – июнь 1992, Мордов. ун-т, Саранск, 1992. – Деп. в ВИНТИ 07.09.92. – № 2734, Вып. 92. – С. 6-112.